



*Sulla qualità della regolazione
Governo e Regioni
Vizi e sfide per Stato e Regioni*

*Qualità della normazione:
analisi e buone pratiche in ambito europeo e internazionale*

Le sfide per Stato e Regioni

Il Rapporto di benchmark sulla better regulation

Alessandro Cenderello



9 maggio 2011
ore 11.00
Fiera di Roma

Agenda

- AIR: una possibile interpretazione
- Processo normativo e percorso di AIR
- AIR: assetti organizzativi ed istituzionali
- Sistemi di monitoraggio/valutazione della qualità
- Criteri di inclusione/esclusione
- Il coinvolgimento degli stakeholder
- Tecniche per la raccolta dei dati
- Metodologie valutative

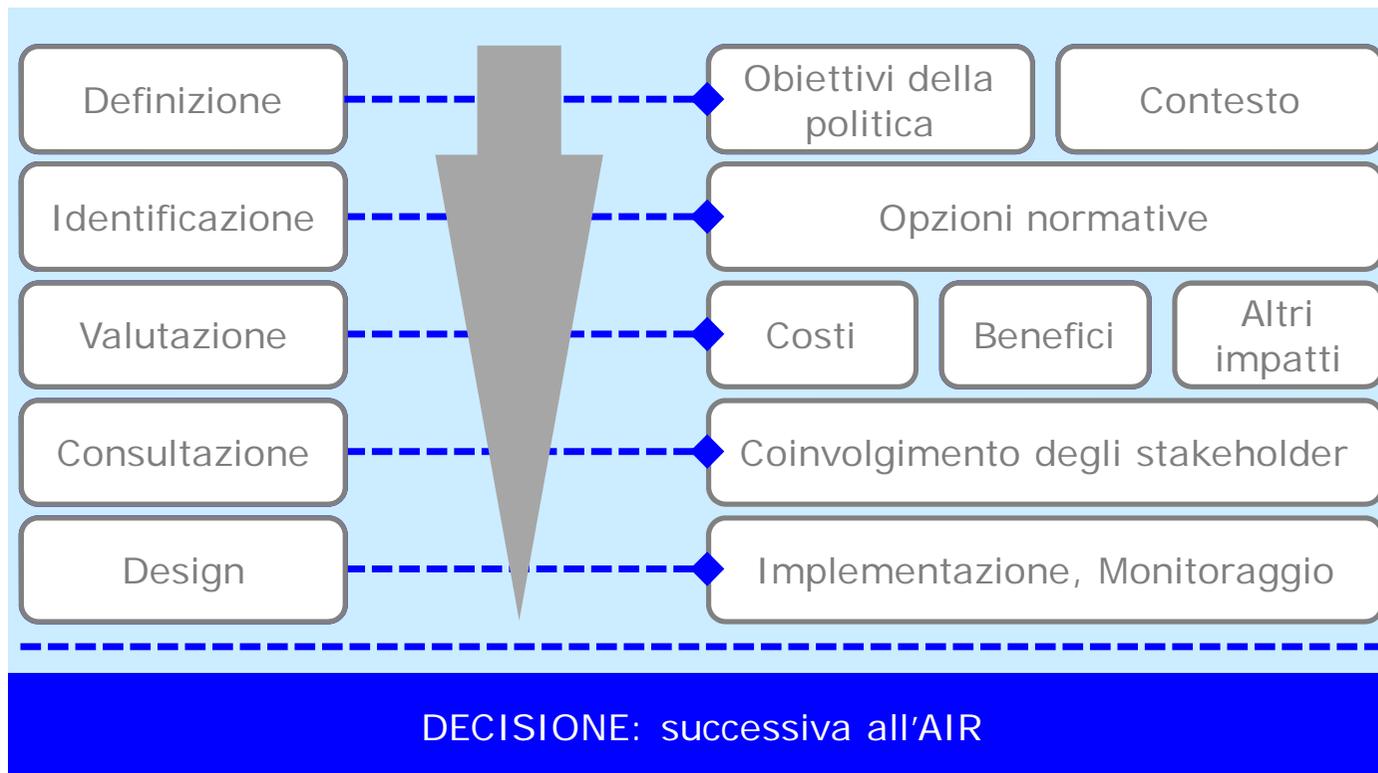
AIR: una possibile interpretazione

- L'AIR è un percorso di apprendimento strutturato a supporto del processo decisionale del *Policy Maker*

- Elementi caratterizzanti:
 - ❑ Promozione di un dibattito politico ampio e trasparente
 - ❑ Individuazione, con metodi analitici, dei potenziali impatti derivanti dall'intervento normativo (e dal *non intervento*)
 - ❑ Comunicazione di informazioni a decisori politici e stakeholder, per l'individuazione, su base empirica, delle *opzioni preferibili*
 - ❑ Integrazione con il processo di definizione delle politiche

Processo normativo e percorso di AIR

Il percorso di AIR accompagna l'intero processo di definizione delle politiche
Quest'ultimo influenza il modo in cui l'AIR è costruita



OCSE (2008)

AIR: assetti organizzativi ed istituzionali

- L'AIR è essenzialmente una riforma istituzionale
Pertanto è cruciale:
 - ❑ definire chi deve svolgere l'AIR
 - ❑ costruire un sistema di incentivi/controlli per la realizzazione di analisi qualitativamente elevate

Tendenze Internazionali

Decentramento

La responsabilità di elaborazione dell'AIR è delegata agli organi legislativi secondo un principio di sussidiarietà

I poteri di controllo diretto della qualità delle analisi, o di coordinamento del controllo, sono affidati ad un organo diverso dai soggetti che predispongono l'AIR

Accentramento

AIR: assetti organizzativi ed istituzionali

Istituzioni coinvolte con successo nei processi di AIR

Organi legislativi

- Team *ad hoc* Multidisciplinare
(i.e. *Impact Assessment Steering Group* - UE)
- Strutture di coordinamento
(*Best Practice Regulation Coordinators*, AUS)

Organi di controllo interni all'esecutivo

- Ministero con deleghe specifiche
(*Minister for Regulatory Reform*, UK, NZ, AUS)
- Autorità di sorveglianza interne agli esecutivi
(OIRA* – USA, BRE** – UK)

Network di supporto

- Organi politici
- Gruppi di lavoro interministeriali
- Soggetti del settore privato, centri di ricerca, *think tank*
(*Better Regulation Task Force* e *Better Regulation Commission* – UK)

* *Office of Information and Regulatory Affairs*

** *Better Regulation Executive*

Sistemi di monitoraggio/valutazione della qualità

Strumenti	Buone Pratiche
Rafforzamento della funzione di un organo di controllo con funzioni di <i>watchdog</i>	UK, NZ, UE
Coinvolgimento di altre istituzioni	UK, NL
Avvio dell'AIR nelle fasi iniziali del processo normativo	CAN, USA, UE
Trasparenza e pubblicazione dei risultati (Principio del "name and shame")	AUS, UK, MEX
Peer review	USA
Accrescimento della responsabilità dei singoli ministeri	UK, AUS, CAN
Formazione	IE
Linee guida	UE, NZ, Victoria State (AUS), USA, IE
Helpdesk	IE, SE, NZ, NL

Criteri di inclusione/esclusione

- L'AIR ha maggiore efficacia se effettuata nella fase iniziale del processo legislativo
- È necessario concentrare le risorse (scarse) su pochi atti normativi "rilevanti"

Tendenze Internazionali

Significatività

Approfondimento dell'analisi idoneo ad un dibattito informato

Proporzionalità

Profondità e accuratezza dell'analisi proporzionale agli impatti attesi

Standard analitici differenti (*Light or Full*, Irlanda 2005-2009)
Parametri finanziari (UK, USA)

Strumenti

Il coinvolgimento degli stakeholder

- L'analisi d'impatto è migliorata dalla raccolta di informazioni e dati attraverso la consultazione degli stakeholder
- La qualità delle consultazioni è correlata alla chiarezza dell'analisi d'impatto

Tendenze Internazionali

Soggetti coinvolti

- Destinatari delle politiche
- Possessori di informazioni/dati rilevanti
- Responsabili dell'implementazione

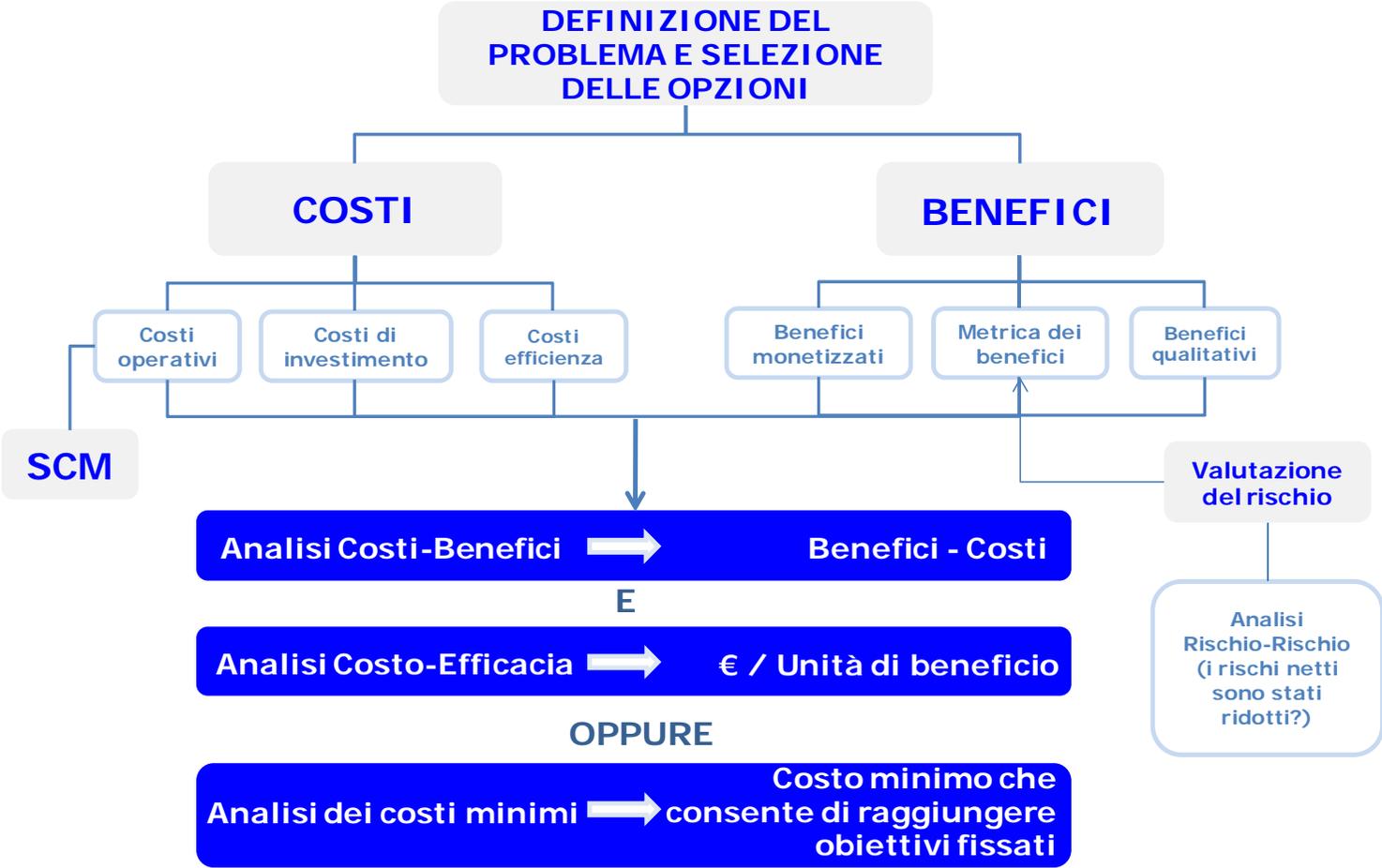
- **Aperta**: consultazione sistematica e trasparente in fase preliminare (UE, USA, UK)
- **Personalizzata**: consultazione focalizzata sulle diverse tipologie di stakeholder (i.e. *Business Test Panels*, DK)

Forme di consultazione

Tecniche per la raccolta e presentazione dei dati per un'AIR di qualità

- Creazione di relazioni tra settore pubblico e privato
- Mappatura dei fabbisogni informativi e raccolta dei dati attraverso un processo iterativo
- Utilizzo di metodi e fonti differenti per la raccolta dei dati
- Riduzione dei costi attraverso le consultazioni degli stakeholder
- Tracciabilità e riproducibilità dei dati utilizzati
- Esplicitazione delle ipotesi formulate e dei limiti riscontrati

Metodologie valutative per l'AIR



© Copyright held by Jacobs and Associates. This material may not be reproduced without permission.