OpenCivitas 3.0 - Informazioni trasparenti per migliorare la gestione delle amministrazioni locali

Focus sui servizi relativi all'ambiente al territorio e al settore sociale dei comuni

Fabio Fiorillo

23 maggio, 2018 da 10:00 a 11:30

OPENCIVITAS, benchmarking e controllo di gestione: la sperimentazione con il Comune di Ancona

Il sistema informativo di OPENCIVITAS

Il calcolo di fabbisogni, costi e output standard, ... e la perequazione attraverso il FSC

La sperimentazione

Tra SOSE spa e Comune di Ancona c'è una convenzione per testare il sistema di Opencivitas

L'obiettivo finale è arrivare ad un sistema che permetta il controllo di gestione.

Il lavoro insieme per il Comune di Ancona ha prodotto:

- una miglior conoscenza del meccanismo ed una maggior cura nella compilazione dei questionari: si evitano errori di compilazione del tipo nessun bambino in mensa
- una consapevolezza maggior dei punti critici nell'interpretazione dei risultati e una discussione su come fornire le informazioni
- una consapevolezza sui colli di bottiglia della legge che definisce il riparto dei fabbisogni standard

Al momento ci siamo concentrati sui fabbisogni standard, che è il sistema più rodato, poi passeremo al livello dei servizi

Informazione e la normalizzazione

Occorre distinguere tra il valore stimato e il valore normalizzato.

Costo o Output?

La quantità di servizio

Incentivi e disincentivi

Performance assoluta o relativa (a cosa?)

Il Comune di Ancona vs. Pescara

Stimato vs Normalizzato

SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI

Seleziona un ente di riferimento inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

COMUNE DI	Codice Catastale
ANCONA	A271

Territorio e caratteristiche demografiche		L'ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Marche	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Ancona	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	100.861	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	49.064,73	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

Seleziona un ente benchmark inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

COMUNE DI	Codice Catastale
PESCARA	G482

Territorio e caratteristiche demografiche		L' ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Abruzzo	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Pescara	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	121.014	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	68.842,14	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

INDICATORI GENERALI	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Fabbisogno standard	*Euro per abitante*	146,72		228,32	
	euro	14.798.616,62		27.629.331,24	
Spesa storica	*Euro per abitante*	198,24		203,00	
	euro	19.994.234,20	Spesa storica da questionario	24.565.820,38	Spesa storica da questionario
Raccolta differenziata	*% di rifiuti differenziati*	52,64		32,60	
Spesa del comune rispetto al fabbisogno standard	*%*	34,39		-11,56	
Quantità di servizi offerti dal comune rispetto alla media di fascia di popolazione	*%*	11,72		-30,81	
Livello della spesa	*DA 0 A 10*	9		4	
Livello dei servizi erogati	*DA 0 A 10*	7		3	
Tonnellate di rifiuti prodotti	*Kg per abitante*	486,46		568,88	

INDICATORI SPECIFICI DELLA FUNZIONE	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Presenza di forme di gestione associata	*SI/NO*	NO		NO	
Prezzo della benzina	*euro al litro*	1,60		1,53	
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*Km*	34,67		22,99	

DETERMINANTI DEL FABBISOGNO STANDARD	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Peso %	VALORE VARIABILI	Peso %
Tonnellate di rifiuti prodotti	*euro per abitante*	130,29		152,37	
Effetto regionale del servizio smaltimento rifiuti	*euro per abitante*	29,34		52,01	
Diseconomie di scala	*euro per abitante*	0,06		0,05	
Prezzo della benzina	*euro per abitante*	0,00		-3,06	
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*euro per abitante*	7,02		5,44	
Raccolta differenziata	*euro per abitante*	-29,69		-21,50	

Nel calcolo del fabbisogno di Ancona vs. Pescara incide negativamente il fatto che Ancona sia in una regione virtuosa (ha prezzi più bassi), Pescara in una regione non virtuosa (ha prezzi alti). Lo sforzo di Ancona per avvicinarsi al target è maggiore di quello di Pescara.

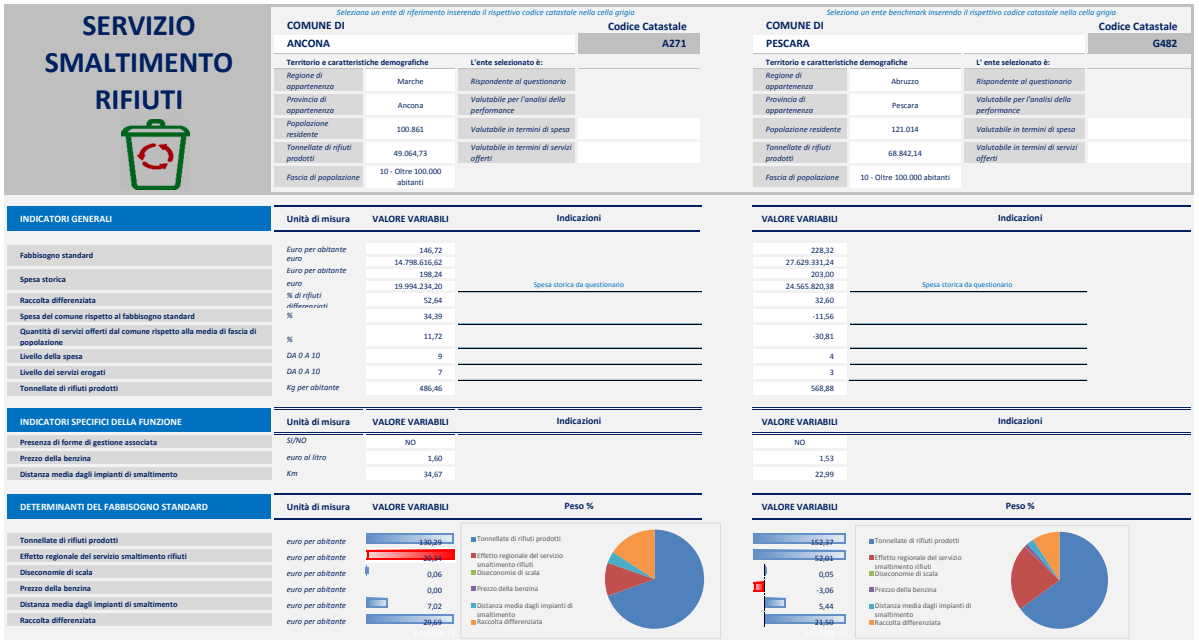
Non incide invece l'impiantistica (normalizzata), sia essa TMB che trattamento organico che di altre frazioni.

Regioni che hanno obbligo di TMB, non di altre frazioni.

Le Regioni in regola pur sopportando (per legge) il maggior costo del TMB non se lo vedono riconosciuto, regioni non in regola hanno un risparmio di costo

È opportuno esplicitare questi elementi, anche in una logica di bargaining tra Comuni

Cosa misurano gli indicatori dell'output standard: un costo o un output



SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI

Seleziona un ente di riferimento inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

COMUNE DI	Codice Catastale
ANCONA	A271

Territorio e caratteristiche demografiche		L'ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Marche	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Ancona	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	100.861	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	49.064,73	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

Seleziona un ente benchmark inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

COMUNE DI	Codice Catastale
PESCARA	G482

Territorio e caratteristiche demografiche		L' ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Abruzzo	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Pescara	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	121.014	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	68.842,14	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

INDICATORI GENERALI	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Fabbisogno standard	*Euro per abitante*	146,72		228,32	
	euro	14.798.616,62		27.629.331,24	
Spesa storica	*Euro per abitante*	198,24		203,00	
	euro	19.994.234,20	Spesa storica da questionario	24.565.820,38	Spesa storica da questionario
Raccolta differenziata	*% di rifiuti differenziati*	52,64		32,60	
Spesa del comune rispetto al fabbisogno standard	*%*	34,39		-11,56	
Quantità di servizi offerti dal comune rispetto alla media di fascia di popolazione	*%*	11,72		-30,81	
Livello della spesa	*DA 0 A 10*	9		4	
Livello dei servizi erogati	*DA 0 A 10*	7		3	
Tonnellate di rifiuti prodotti	*Kg per abitante*	486,46		568,88	

INDICATORI SPECIFICI DELLA FUNZIONE	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Presenza di forme di gestione associata	*SI/NO*	NO		NO	
Prezzo della benzina	*euro al litro*	1,60		1,53	
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*Km*	34,67		22,99	

DETERMINANTI DEL FABBISOGNO STANDARD	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Peso %	VALORE VARIABILI	Peso %
Tonnellate di rifiuti prodotti	*euro per abitante*	130,29	Tonnellate di rifiuti prodotti	152,37	Tonnellate di rifiuti prodotti
Effetto regionale del servizio smaltimento rifiuti	*euro per abitante*	20,34	Effetto regionale del servizio smaltimento rifiuti	52,01	Effetto regionale del servizio smaltimento rifiuti
Diseconomie di scala	*euro per abitante*	0,06	Diseconomie di scala	0,05	Diseconomie di scala
Prezzo della benzina	*euro per abitante*	0,00	Prezzo della benzina	-3,06	Prezzo della benzina
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*euro per abitante*	7,02	Distanza media dagli impianti di smaltimento	5,44	Distanza media dagli impianti di smaltimento
Raccolta differenziata	*euro per abitante*	29,69	Raccolta differenziata	21,50	Raccolta differenziata

Due voci: Ordinanze ambientali e esposti trattati.

Il fatto che Ancona dichiari 0 nelle ordinanze ambientali potrebbe segnalare una scarsa attenzione all'ambiente (basso servizio). Quale è il numero standard di ordinanze per un Comune come Ancona, quello di Pescara

Il fatto che dichiari 0 negli esposti trattati non indica invece un minor servizio. Ogni esposto (appropriato o inappropriato che sia) aumenta il carico di lavoro e quindi il costo per unità di servizio. Avrebbe senso riconoscere al Comune il maggior costo. Non aumenta il servizio fornito ai cittadini. Si potrebbe dire che per produrre uno stesso output finale (tutela ambientale) occorre utilizzare un numero maggiore di input intermedi. Ovvero si chiama output un indice di inefficienza (esogeno).

La misura della quantità di servizi

Ancona vs. Pescara

SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI

Seleziona un ente di riferimento inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

COMUNE DI	Codice Catastale
ANCONA	A271

Territorio e caratteristiche demografiche		L'ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Marche	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Ancona	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	100.861	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	49.064,73	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

Seleziona un ente benchmark inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

COMUNE DI	Codice Catastale
PESCARA	G482

Territorio e caratteristiche demografiche		L' ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Abruzzo	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Pescara	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	121.014	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	68.842,14	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

INDICATORI GENERALI	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Fabbisogno standard	*Euro per abitante*	146,72		228,32	
Spesa storica	*euro*	14.798.616,62		27.629.331,24	
	Euro per abitante	198,24		203,00	
	euro	19.994.234,20	Spesa storica da questionario	24.565.820,38	Spesa storica da questionario
Raccolta differenziata	*% di rifiuti differenziati*	52,64		32,60	
Spesa del comune rispetto al fabbisogno standard	*%*	34,39		-11,56	
Quantità di servizi offerti dal comune rispetto alla media di fascia di popolazione	*%*	11,72		-30,81	
Livello della spesa	*DA 0 A 10*	9		4	
Livello dei servizi erogati	*DA 0 A 10*	7		3	
Tonnellate di rifiuti prodotti	*Kg per abitante*	486,46		568,88	

INDICATORI SPECIFICI DELLA FUNZIONE	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Presenza di forme di gestione associata	*SI/NO*	NO		NO	
Prezzo della benzina	*euro al litro*	1,60		1,53	
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*Km*	34,67		22,99	

DETERMINANTI DEL FABBISOGNO STANDARD	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Peso %	VALORE VARIABILI	Peso %
Tonnellate di rifiuti prodotti	*euro per abitante*	130,29		152,37	
Effetto regionale del servizio smaltimento rifiuti	*euro per abitante*	-20,74		52,01	
Diseconomie di scala	*euro per abitante*	0,06		0,05	
Prezzo della benzina	*euro per abitante*	0,00		-3,06	
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*euro per abitante*	7,02		5,44	
Raccolta differenziata	*euro per abitante*	29,69		21,50	

Raccolta differenziata di Ancona 52,64% contro 32,60% di Pescara.
Rifiuti trattati (Kg/ab.) 486,46 Ancona vs. 568,88 Pescara

Maggior differenziata (bene) si accompagna ad una maggior quantità di rifiuti (male) entrami i valori hanno un impatto positivo sul fabbisogno

Incentivi vs. Disincentivi

Ancona vs. Pescara

SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI

Seleziona un ente di riferimento inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

COMUNE DI	Codice Catastale
ANCONA	A271

Territorio e caratteristiche demografiche		L'ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Marche	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Ancona	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	100.861	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	49.064,73	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

Seleziona un ente benchmark inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia

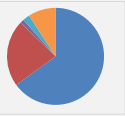
COMUNE DI	Codice Catastale
PESCARA	G482

Territorio e caratteristiche demografiche		L' ente selezionato è:
Regione di appartenenza	Abruzzo	*Rispondente al questionario*
Provincia di appartenenza	Pescara	*Valutabile per l'analisi della performance*
Popolazione residente	121.014	*Valutabile in termini di spesa*
Tonnellate di rifiuti prodotti	68.842,14	*Valutabile in termini di servizi offerti*
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	

INDICATORI GENERALI	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Fabbisogno standard	*Euro per abitante*	146,72		228,32	
Spesa storica	*euro*	14.798.616,62		27.629.331,24	
	Euro per abitante	198,24		203,00	
	euro	19.994.234,20	Spesa storica da questionario	24.565.820,38	Spesa storica da questionario
Raccolta differenziata	*% di rifiuti differenziati*	52,64		32,60	
Spesa del comune rispetto al fabbisogno standard	*%*	34,39		-11,56	
Quantità di servizi offerti dal comune rispetto alla media di fascia di popolazione	*%*	11,72		-30,81	
Livello della spesa	*DA 0 A 10*	9		4	
Livello dei servizi erogati	*DA 0 A 10*	7		3	
Tonnellate di rifiuti prodotti	*Kg per abitante*	486,46		568,88	

INDICATORI SPECIFICI DELLA FUNZIONE	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Presenza di forme di gestione associata	*SI/NO*	NO		NO	
Prezzo della benzina	*euro al litro*	1,60		1,53	
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*Km*	34,67		22,99	

DETERMINANTI DEL FABBISOGNO STANDARD	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Peso %	VALORE VARIABILI	Peso %
Tonnellate di rifiuti prodotti	*euro per abitante*	130,29		152,37	
Effetto regionale del servizio smaltimento rifiuti	*euro per abitante*	20,74		52,01	
Diseconomie di scala	*euro per abitante*	0,06		0,05	
Prezzo della benzina	*euro per abitante*	0,00		-3,06	
Distanza media dagli impianti di smaltimento	*euro per abitante*	7,02		5,44	
Raccolta differenziata	*euro per abitante*	29,69		21,50	



Per la differenziata più elevata Ancona ha riconosciuto un fabbisogno di circa 8 euro per abitante in più di Pescara, per i kg prodotti in più Pescara ha riconosciuto 22 euro in più. Se Ancona e Pescara avesserro entrambe 100.000 abitanti, a Pescara si riconoscerebbe 1,4ml di euro in più di Ancona.

In altri termini conviene produrre meno differenziata e più rifiuti

Performance assoluta o relativa

FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE

Seleziona un ente di riferimento inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia			
COMUNE DI ANCONA			Codice Catastale A271
Territorio e caratteristiche demografiche		L'ente selezionato è:	
Regione di appartenenza	Marche	Rispondente al questionario	
Provincia di appartenenza	Ancona	Valutabile per l'analisi della performance	
Popolazione residente	100.861	Valutabile in termini di spesa	
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	Valutabile in termini di servizi offerti	

Seleziona un ente benchmark inserendo il rispettivo codice catastale nella cella grigia			
COMUNE DI PESCARA			Codice Catastale G482
Territorio e caratteristiche demografiche		L'ente selezionato è:	
Regione di appartenenza	Abruzzo	Rispondente al questionario	
Provincia di appartenenza	Pescara	Valutabile per l'analisi della performance	
Popolazione residente	121.014	Valutabile in termini di spesa	
Fascia di popolazione	10 - Oltre 100.000 abitanti	Valutabile in termini di servizi offerti	

INDICATORI GENERALI	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni	VALORE VARIABILI	Indicazioni
Fabbisogno standard	Euro per abitante	121,30		97,73	
	euro	12.234.799,56		11.826.168,93	
Spesa storica	Euro per abitante	109,38		46,13	
	euro	11.032.175,79	Spesa storica da questionario	5.582.220,47	Spesa storica da questionario
Indicatore composito dei servizi offerti	n. per 1.000 abitanti	39,61		83,31	
Spesa del comune rispetto al fabbisogno standard	%	-9,83		-52,80	
Quantità di servizi offerti dal comune rispetto alla media di fascia di popolazione	%	-52,83		-0,79	
Livello della spesa	DA 0 A 10	5		2	
Livello dei servizi erogati	DA 0 A 10	3		5	
Costo medio del lavoro	Euro per addetto	33.768,60		25.957,49	
	Euro per abitante	31,40		5,79	
Numero di dipendenti	n. per 1.000 abitanti	0,93		0,22	

INDICATORI SPECIFICI DELLA FUNZIONE	Unità di misura	VALORE VARIABILI	Indicazioni		VALORE VARIABILI	Indicazioni	
Presenza di servizi in gestione associata - Servizi sociali	SI/NO	NO			NO		
Presenza di servizi in gestione associata - Servizio necroscopico	SI/NO	NO			NO		
Costo delle locazioni immobiliari ad uso ufficio	euro mensile al mq	6,32			6,51		
Indice di deprivazione socio-economica a livello comunale	Scostamento % dalla media nazionale	24,68			41,71		
Popolazione oltre i 65 anni	% sulla pop. residente	25,47			25,16		
Alunni disabili (scuola d'infanzia, scuola primaria, secondaria)	n. per 1.000 abitanti	3,43			6,08		
Presenza complessiva delle tipologie di target dei servizi sociali	n.	6			6		
Presenza di utenti dei servizi sociali classificati nella macro-area di intervento "Strutture"	SI/NO	SI			SI		
Famiglia e minori - Utenti serviti - INTERVENTI E SERVIZI	n. per 1.000 abitanti	1,99			21,07		
Famiglia e minori - Numero beneficiari - CONTRIBUTI ECONOMICI	n. per 1.000 abitanti	2,89			2,02		
Famiglia e minori - Utenti serviti - STRUTTURE	n. per 1.000 abitanti	-		Variabile oscurata per privacy	9,17		
Disabili - Utenti serviti - INTERVENTI E SERVIZI	n. per 1.000 abitanti	4,55			4,90		
Disabili - Numero beneficiari - CONTRIBUTI ECONOMICI	n. per 1.000 abitanti	2,92			0,38		
Disabili - Utenti serviti - STRUTTURE	n. per 1.000 abitanti	1,06			1,83		
Dipendenze, salute mentale - Utenti serviti - INTERVENTI E SERVIZI	n. per 1.000 abitanti	0,00			1,94		
Dipendenze, salute mentale - Numero beneficiari - CONTRIBUTI ECONOMICI	n. per 1.000 abitanti	0,27			0,00		
Dipendenze, salute mentale - Utenti serviti - STRUTTURE	n. per 1.000 abitanti	0,00			0,00		
Anziani - Utenti serviti - INTERVENTI E SERVIZI	n. per 1.000 abitanti	2,84			6,34		
Anziani - Numero beneficiari - CONTRIBUTI ECONOMICI	n. per 1.000 abitanti	1,81			0,06		
Anziani - Utenti serviti - STRUTTURE	n. per 1.000 abitanti	1,47			4,78		
Immigrati e nomadi - Utenti serviti - INTERVENTI E SERVIZI	n. per 1.000 abitanti	1,54			1,55		
Immigrati e nomadi - Numero beneficiari - CONTRIBUTI ECONOMICI	n. per 1.000 abitanti	0,00			0,00		
Immigrati e nomadi - Utenti serviti - STRUTTURE	n. per 1.000 abitanti	0,00			0,26		
Povertà, disagio adulti e senza dimora - Utenti serviti - INTERVENTI E SERVIZI	n. per 1.000 abitanti	6,66			37,30		
Povertà, disagio adulti e senza dimora - Numero beneficiari - CONTRIBUTI ECONOMICI	n. per 1.000 abitanti	3,05			0,68		
Povertà, disagio adulti e senza dimora - Utenti serviti - STRUTTURE	n. per 1.000 abitanti	3,04			-		Variabile oscurata per privacy

L'indice di deprivazione, il numero di disabili sono più alti a Pescara, mi aspetto che in termini assoluti Pescara produca di più di Ancona.

Mi aspetto inoltre che il fabbisogno per abitante di Pescara sia maggiore di quello di Ancona

Come si misura la performance nel livello di servizi di Pescara e di Ancona? Oggi è misurata in valore assoluto, quanti servizi fornisce Pescara, quanti Ancona

Se il livello di servizi venisse misurato in termini di copertura delle richieste potenziali le cose cambierebbero?

I colli di bottiglia del sistema di perequazione attraverso l'FSC

Molti delle criticità informative del sistema di opencivitas sono legate alle decisioni di riparto del FSC. E al fatto che in alcune funzioni si stima il costo standard in altre il fabbisogno

Per memoria

$$F = c * Q$$

Stimare il fabbisogno significa stimare una funzione della spesa $\hat{F}$, stimare il costo significa stimare $\hat{c}$. Ovviamente il calcolo della funzione di costo da informazioni più precise sull'efficienza dei singoli Comuni.

Se si stima una funzione di costo, quale è il fabbisogno che deve essere riconosciuto? Nel nostro sistema di perequazione $F* = \hat{c} * Q$, cioè più servizi si forniscono più è alto il fabbisogno riconosciuto (abbiamo visto il problema nei rifiuti).
MANCANO I LEP, SOSE non può sostituirsi ad una definizione politica del livello essenziale di prestazioni $\hat{Q}$

FSC: una soluzione di compromesso

Mancando i LEP la ripartizione basata sulla funzione della spesa e non sulla funzione di costo potrebbe avere meno problemi. Tuttavia occorre sottolineare la soluzione di compromesso trovata.

A regime l'FSC sarà ripartito per il 50% in base alla ripartizione storica del 2014 (tutela i Comuni con alta spesa storica, potenzialmente meno efficienti).

Il 40% in base al calcolo dei fabbisogni standard. Tutela i comuni con molto servizio

Il 10% in base alla capacità fiscale standard

Alla richiesta dei Comuni del sud di ricevere trasferimenti più alti basati su livelli di servizio essenziali, si contrappone la richiesta dei Comuni del nord a non premiare i Comuni con alta spesa storica. La soluzione trovata è una soluzione di compromesso.

Nonostante le criticità

I dati raccolti possono portare a definire un sistema che permetta il controllo di gestione.

- una miglior conoscenza del meccanismo ed una maggior cura nella compilazione dei questionari: si evitano errori di compilazione del tipo nessun bambino in mensa
- una consapevolezza maggior dei punti critici nell'interpretazione dei risultati e una discussione su come fornire le informazioni
- una consapevolezza sui colli di bottiglia della legge che definisce il riparto dei fabbisogni standard e quindi una maggior forza degli enti locali nella contrattazione con i livelli di governo superiore