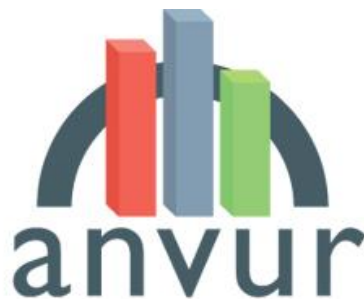


Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

La revisione del sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredитamento (AVA 2.0)



**FORUM PA
25 maggio 2017**

Contenuti

- Sistema AVA

Origini, obiettivi, articolazione,
accreditamento delle sedi

- AVA 2.0

Esperienza del periodo 2013-16

Principali modifiche

I Requisiti

Monitoraggio annuale dei cds e Indicatori

AVA - origini

L. 537/93 (Governo Ciampi): amplia l'autonomia di gestione e responsabilità degli atenei, a fronte di un sistema di valutazione basato su organismi interni (Nuclei di Valutazione).

L. 240/2010: crea l'ANVUR e dà avvio a un sistema di valutazione basato su una agenzia indipendente.

Decr. Leg. n.19/2012: nasce sistema AVA (autovalutazione, valutazione periodica, accreditamento).

La L. 240 e il Decr. L. 19, prevedono:

- sistema di accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie,

- valutazione periodica della qualità, dell'efficienza e dei risultati conseguiti dagli atenei

AVA – obiettivi principali

- assicurazione da parte di MIUR e di ANVUR verso tutti i portatori di interesse che le istituzioni di formazione superiore del paese:
 - presentino uniformemente un buon livello di qualità;
 - tendano al miglioramento continuo della qualità delle attività formative e di ricerca;
 - Siano responsabili e affidabili nell'uso delle risorse pubbliche.

AVA – articolazione su 3 livelli

- 1) **Autovalutazione** della attività didattiche e di ricerca degli atenei
***Presidio di Qualità:** responsabile del sistema di AQ*
***Nucleo di Valutazione** (composto per legge prevalentemente da persone esterne all'Università): redige e trasmette agli organi di gestione dell'ateneo e all'ANVUR una relazione annuale sul sistema di assicurazione di qualità dell'ateneo.*
***Commissione Paritetica Docenti Studenti:** monitora la qualità della didattica – relazione a PQ e NdV*
- 2) **Verifica esterna: ANVUR**
Accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio e delle sedi universitarie
***Accreditamento:** Procedimento con cui una “parte terza” riconosce ufficialmente che un’organizzazione possiede competenza e mezzi per svolgere i propri compiti.*
- 3) **Accreditamento a livello europeo** dell’Agenzia

La visita di accreditamento periodico (5 anni di regola) degli atenei

- Si tratta di un momento centrale del processo di accreditamento.
- Lo scopo della visita è quello della verifica esterna, attraverso lo strumento della revisione tra pari, del grado di raggiungimento dei requisiti di assicurazione della qualità e l'individuazione delle eventuali aree di miglioramento.
- Prime visite nel Novembre del 2014: 2014(2); 2015 (13); 2016(11); 2017 (14 – programmate)

Composizione della commissione di esperti valutatori (CEV)

Esperti di sistema



valutazione dei requisiti di sede

Esperti disciplinari



valutazione dei requisiti di corso di studi (coordinati da esperti di sistema)

Studenti valutatori



valutazione dei requisiti di sede e corso di studi.

Esperti telematici



valutazione dei requisiti aggiuntivi per le università telematiche e per i corsi di studio parzialmente o integralmente a distanza

Fasi del processo di valutazione

ESAME A DISTANZA: La CEV inizia l'analisi della documentazione disponibile 2 mesi prima della visita, durata 1 mese.

LA VISITA IN LOCO: da 3 a 5 giorni, a seconda del numero di CdS e Dipartimenti oggetto di visita

LA RELAZIONE TECNICA DELLA CEV E IL RAPPORTO ANVUR PUBBLICO SULL'ACCREDITAMENTO:

Entro **60 giorni** dalla fine della visita il rapporto preliminare viene inviato all'Ateneo che ha **30 giorni** di tempo per produrre eventuali controdeduzioni su elementi fattuali

Dopo altri **30 giorni** la CEV redige il rapporto finale che viene inviato all'ANVUR

L'Anvur sulla base del rapporto della CEV e di tutta la documentazione disponibile produce un rapporto PUBBLICO sull'accREDITAMENTO dell'Ateneo

Il Ministro, con proprio decreto, su conforme parere dell'ANVUR, concede o nega l'accREDITAMENTO

L'esperienza di AVA nel periodo 2013-16



Alcune novità di AVA 2.0

- Aderenza con gli standard europei ESG 2015
- Diminuzione del numero complessivo dei punti di attenzione (da 57 a 30) 
- Scelta dei CdS/Dipartimenti oggetto di vista da parte di ANVUR e riequilibrio del numero di CdS
- Revisione del sistema di composizione del giudizio della CEV
- Giudizi per gli Atenei Telematici separati da quelli degli Atenei «convenzionali»
- Maggiore enfasi su «buone pratiche»
- Modifica del riesame annuale in monitoraggio degli indicatori sugli esiti dei percorsi formativi (risultati/processi)

Un Punto di Attenzione: R3A.1

R3.A.1 **Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate**

ASPETTI DA CONSIDERARE

In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?

Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri).....?

Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?



Indicatori quantitativi ANVUR 1

- Ai fini dell'autovalutazione viene messo a disposizione degli Atenei dall'ANVUR un set di 29 indicatori quantitativi
- Origine: DM 987/2016 + alcuni altri indicatori
- Gli indicatori sono concepiti per l'autovalutazione + programmazione triennale MIUR
- Sperimentazione: controllo dati/affinamento metodologie di calcolo

Indicatori quantitativi ANVUR 2

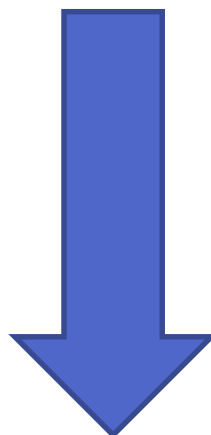
- servono a favorire, negli Atenei e nei CdS, una riflessione sul grado di **raggiungimento dei propri obiettivi**
- ogni CdS deve commentare gli indicatori/valori più significativi **nella Scheda di Monitoraggio Annuale**
- possono essere utilizzati dall'ANVUR anche per il monitoraggio a distanza dei CdS, ma **non concorrono direttamente** e/o meccanicamente alla formulazione di giudizi di accreditamento

Indicatori ANVUR 3

- Valore per il singolo Corso di Studio (3 anni) confrontato con i corsi della stessa classe di laurea e tipologia per ripartizione geografica.
- Gli indicatori sui CdS riguardano:
 - regolarità delle carriere e durata degli studi;
 - attrattività e internazionalizzazione dei Corsi di Studio;
 - opinioni dei laureati;
 - occupabilità dei laureati;
 - consistenza e qualificazione del corpo docente

Indicatori: scheda Sua CdS

Lingue e letterature straniere (ID SUA=1533922 - ID RAD=1342448 - CODICIONE=0690106201100001) L-11 Lingue e culture moderne QUADRI COMPLETATI 10/10 	[assegnato a: STIRPE Luca]	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI
Mediazione linguistica e comunicazione interculturale (ID SUA=1533923 - ID RAD=1342405 - CODICIONE=0690106201200001) L-12 Mediazione linguistica QUADRI COMPLETATI 10/10 	[assegnato a: COSTANTINI Mariaconcetta]	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI
Servizi Giuridici per l'Impresa (ID SUA=1533924 - ID RAD=1342440 - CODICIONE=0690106201400001) L-14 Scienze dei servizi giuridici QUADRI COMPLETATI 10/10 	[assegnato a: GAMBINI Marialuisa]	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI



Indicatori ANVUR 5

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica	Italia
IC01	Avvii di Carriera al primo anno di corso	2013	47,00	47,00	81,30	115,48
		2014	70,00	70,00	74,65	116,04
		2015	73,00	73,00	89,00	121,72
IC02	Immatricolati** (L; LMCU)	2013	35,00	35,00	60,85	88,77
		2014	47,00	47,00	54,15	89,16
		2015	50,00	50,00	63,50	92,79
IC03	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
IC04	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	190,00	190,00	263,67	335,00
		2014	220,00	220,00	235,12	309,64
		2015	244,00	244,00	233,77	310,80
IC05	Regolari* (L; LMCU; LM)	2013	61,00	61,00	179,40	253,00
		2014	119,00	119,00	156,68	232,08
		2015	154,00	154,00	158,45	243,12
IC06	Regolari** (L; LMCU; LM)	2013	27,00	27,00	123,35	183,64
		2014	60,00	60,00	112,55	169,67
		2015	89,00	89,00	112,27	172,74

Indicatori ANVUR 5

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS		
			Numeratore	Denominatore	Indicatore
IC07	Proporzione di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.*	2013	16,00	61,00	0,26
		2014	30,00	119,00	0,25
		2015	46,00	154,00	0,30

Area Geografica		
Numeratore	Denominatore	Indicatore
52,05	179,40	0,29
52,18	156,68	0,33
56,73	158,45	0,36

Italia		
Numeratore	Denominatore	Indicatore
95,78	253,00	0,38
92,12	232,08	0,40
96,54	243,12	0,40

Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca



National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes

Grazie dell'attenzione

I nuovi requisiti: R3

ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NEI CORSI DI STUDIO (CDS)

- Il CDS definisce i profili culturali e professionali della figura che intende formare e propone attività formative con essi coerenti (R3.A);
- promuove una didattica centrata sullo studente, incoraggia l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili di insegnamento e accertamento delle competenze acquisite (R3.B);
- dispone di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, offre servizi accessibili agli studenti e usufruisce di strutture adatte alle esigenze didattiche (R3.C);
- è in grado di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire e attuare interventi conseguenti (R3.D).

I nuovi requisiti: R1

L'Ateneo

- possiede, dichiara e realizza una visione dell'Assicurazione della Qualità della didattica e della ricerca, adottando strategie, politiche e procedure opportune per realizzarla e distribuendo responsabilità e compiti di governo fra le strutture. **L'Ateneo assegna allo studente un ruolo attivo e partecipativo nei processi di AQ. La partecipazione dello studente è effettivamente sollecitata a tutti i livelli.** (R1.A)
- adotta politiche adeguate per la progettazione e la revisione dei CDS (R1.B)
- elabora criteri atti a garantire la qualità della docenza, la sostenibilità del carico didattico e le risorse umane e strutturali per il supporto alle attività istituzionali (R1.C).

I nuovi requisiti: R4

- L'Ateneo ha messo a punto e persegue, tramite l'adozione di politiche adeguate, una propria strategia complessiva – pubblica e trasparente - per lo sviluppo, l'incentivazione e il monitoraggio periodico delle attività di ricerca e di terza missione (R4.A);
- la visione dell'ateneo trova riscontro nelle strategie e nelle politiche elaborate dai dipartimenti per il miglioramento della qualità della ricerca e della terza missione (R4.B).

I nuovi requisiti: R2

- L'Ateneo dispone di un sistema efficace di AQ, in grado di monitorare il funzionamento dei CDS (R2.A)
- e di accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati e valutati (R2.B)

Il Presidio di Qualità

- Supervisiona lo svolgimento adeguato e uniforme delle procedure di AQ di tutto l'Ateneo, sulla base degli indirizzi degli organi di governo.
- Ogni Ateneo è libero di determinarne la composizione e il funzionamento.
- Di norma comprende quelle competenze e responsabilità utili per assicurare la realizzazione dei monitoraggi dei CdS e degli adempimenti relativi alla AQ a livello di Ateneo e nei CdS.
- Organizza e verifica:
 - Compilazione delle schede SUA-CDS e SUA-RD
 - Procedure di AQ a livello di Ateneo
 - Riesami dei CdS
- Assicura il flusso informativo da e per NdV e ANVUR
- Realizza monitoraggio degli indicatori e cura che la diffusione degli esiti (verso CdS, NdV, ANVUR)
- Attiva ogni iniziativa utile a promuovere la qualità della didattica. Segue la realizzazione del processo di *follow-up* a seguito delle visite esterne.
- Predispone un prospetto di sintesi sui requisiti R1-4 in preparazione alla visita di accreditamento

Il Nucleo di Valutazione

- Definisce le metodologie del monitoraggio e valuta l'AQ dell'Ateneo.
- Valuta, con una ciclicità che riflette quella dei riesami ciclici dei CdS, il funzionamento dei CdS attraverso l'analisi dei risultati, ricorrendo dove opportuno alle audizioni.
- Redige una relazione annuale di valutazione e la invia ad ANVUR (come già avviene).
- In tale relazione dà conto del rispetto degli AQ, dei provvedimenti presi dall'Ateneo in relazione ai CdS anomali e alle iniziative prese per promuovere la qualità.
- Riferisce all'ANVUR, circa l'applicazione delle eventuali raccomandazioni fatte nel corso della visita di accreditamento, sia sugli aspetti di sede che sul funzionamento dei singoli CdS.

Ruolo degli studenti nell'Assicurazione di Qualità dei CdS

- Una Commissione, composta in egual numero da Docenti e Studenti (CPDS), stende annualmente una relazione che prende in considerazione gli esiti annuali dei questionari sulla didattica degli studenti e il complesso dell'offerta formativa dei CdS, indicando eventuali problemi specifici.
- **La relazione deve basarsi su elementi di analisi indipendente (e non sui Rapporti di Riesame del CdS).**
- La relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione (e non all'ANVUR) e al CdS che la recepisce e si attiva per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la commissione paritetica stessa).
- Gli aspetti rilevanti di tale processo compariranno nel rapporto di Riesame Ciclico successivo (inviato all'ANVUR).

Accreditamento periodico atenei

- Le sedi delle Università sono sottoposte ad accreditamento, iniziale e periodico, che si svolge in conformità ai criteri e agli adempimenti stabiliti dall'ANVUR.
- L'Agenzia definisce gli indicatori per l'accREDITamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari e li comunica al Ministero.
- Gli indicatori, elaborati in coerenza con gli standard e le linee guida stabilite dall'Associazione europea per l'assicurazione della qualità del sistema universitario (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Association for Quality Assurance in Higher Education - EHEA*), tengono conto degli obiettivi qualitativi e delle linee generali di indirizzo della programmazione triennale delle università.
- Il Ministro, con proprio decreto, su conforme parere dell'ANVUR, concede o nega l'accREDITamento delle sedi e dei CdS.